

台東寶桑與福建路之旅-論述

1. 以規劃者的眼光，請問你觀察到這兩條街具有哪些重要的空間組織與空間特質？

空間組織：

從老師的講解了解到從中正路往南一路朝向海邊，是台東真正發展的起始點，也是台東最早的發源地，也就是現在的海濱公園，這裡的人大多都是年長的老人和想創業經營餐飲業的青年人，以當地人居多，有些店家歷史很悠久，而我也上網查了一下寶桑路的路名由來，因為這裡是台東主要補貨跟送貨的地方，所以「補送」用台語來唸就變成了「寶桑路」。

空間特質：

我想因為經歷過日治時期，這裡的建築很多都是木造的，但感覺大多的建築都是很久沒使用，變成了廢墟，結構也搖搖晃晃感覺隨時會崩塌，也有不少的老房子翻修，外表變成了比較現代的建築，可能是店面，也可能是給觀光客使用的場所。

而寶桑路到福建路是當時台東最主要的娛樂場所，開了好幾家電影院，但因為電視等 3C 產品的出現，而導致電影院逐漸沒落，最後一間苦撐下來的就是老師帶我們去的大同戲院，在 2009 年的時候因為失火而結束營業，我和幾位同學有進到內部，還上了二樓跟屋頂，在這裡看得到歷史的蹤跡，被火勢燒的彎彎的鋼筋，塌下的天花板，被煙燻黑的牆壁及樓梯。



大同戲院的二樓，我腳下踩的是塌下來的天花板。

2. 以營造者的眼光，請問你看到了哪些材料、顏色及構築方式，被高度重複性的使用，你認為這樣的設計是否具有美感？為什麼？其背後意義你的判斷是什麼？

我注意到被高度重複性使用的材料有木材、磁磚、鐵。顏色大多是灰白、藍和朱紅，少部分則是有黃和綠這種鮮豔一點的顏色。而構造方式不外乎就是木造及磚造。

我個人很喜歡寶桑路上建築的風格，不曉得是不是跟阿公留下來的三合院有關係，我覺得來到這有回家的感覺，因為不管是寶桑路上的房子，還是阿公留下來的三合院，都感覺很有生命力，所以我覺得舊舊的外表比起現今蓋的富麗堂皇的大樓美麗多了，這些老舊建築都蘊藏著很多故事，就像人一樣，其實愈老愈有價值。



柱、樑、門都是使用木頭。



紅茶店二樓的窗戶也是木造



上次手繪圖拍的小木窗



沒有人住的空屋外的木門



在 5、60 年代販賣釣具的木造房屋



這裡很多戶人家的窗戶都是這種設計，像是把鐵拿來扭轉一樣，變成很特別的鐵窗，是一般路上看不到的。



雖然是同個施工手法，可是顏色不一樣，有紅有藍。



外表使用鮮豔的磁磚鋪面，還有圓弧角收邊的設計，很耗工，但看起來很美觀。

2. 以細部設計師的眼光，請你舉出"至少"三種值得你學習模仿，不同介面間的細部設計手法。



陽台外的欄杆呈現圓弧形，這樣的施工要處理的好好像不容易。



這棟建築的陽台外牆設計很有巧思，牆上設計成半圓弧，欄杆則是捲曲狀，就像盆栽裡種了花草一樣，很可愛的設計。



騎樓的雨遮在設計上也考慮很周到，下雨時雨水不會直接滴落，而是滑到內部再慢慢滴落下來。

4. 請問這樣的校外教學，你覺得對施工圖的學習有幫助嗎？無論有無，請具體說明你的觀點。

我覺得很有幫助，透過實際到現場看建築，用眼睛分析每棟建築物不同的色彩、建造手法以及細節處，用手去觸摸材質，感受不同材質給肌膚帶來的感觸，這些看似簡單平常的小動作卻一點都不簡單，因為在還沒參與這樣的校外教學之前，我們小組一起去量測室內設計科館，大家想到的不外乎就是柱、樑、門窗、樓梯的尺寸，可是卻沒有注意這棟建築用了哪些材質，也沒有仔細去觀察它在每個材質間的處理手法，就只是量測尺寸，畫出平面和立面圖，經過這次的校外教學，我覺得學到的知識又更多了，也知道建築物不能只是用看的，而是要用身體與它接觸，用心去感受這棟建築的歷史，畫出來的施工圖才會正確又美觀。